

HAMMARÖ KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE NYA TYNÄSVÄGEN

2022-02-15



wsp

SAMRÅDSREDOGÖRELSE NYA TYNÄSVÄGEN

Hammarö kommun

KONSULT

WSP Samhällsbyggnad

Box 117

651 04 Karlstad

Besök: Lagergrens gata 8

Tel: +46 10-722 50 00

WSP Sverige AB

Org nr: 556057-4880

wsp.com

KONTAKTPERSONER

Lars-Åke Tärnbro, Hammarö kommun

UPPDRAGSNAMN
Vägplan Nya Tynäsvägen, Hammarö
kommun

UPPDRAGSNUMMER
10250874

FÖRFATTARE
Anna Åhs, WSP Samhällsbyggnad

DATUM
2022-01-20

ÄNDRINGSDATUM
2022-02-15

GRANSKAD AV
Andrea Franzén Wallberg

GODKÄND AV
Anna Åhs, WSP Samhällsbyggnad

INNEHÅLL

1	INLEDNING	2
1.1	BAKGRUND OCH PLANENS SYFTE	2
1.2	PLANLÄGGNINGSPROCESSEN	3
2	SAMRÅDSSKEDET	4
2.1	TIDIGT SAMRÅD	4
2.2	SAMRÅDSHANDLINGAR	4
2.3	REMISS	4
3	SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET	4
4	INKOMNA YTTRANDE	5
4.1	MYNDIGHETER	5
4.2	KOMMUNALA NÄMNDER	6
4.3	ÖVRIGA YTTRANDE	6

1 INLEDNING

1.1 BAKGRUND OCH PLANENS SYFTE

Hammarö kommun planerar att bygga en ny anslutningsväg till Tyehalvön. Tynäsvägen, väg 565, är den väg som idag leder till Tyehalvön och Tynäs. Den går från väg 561 i söder, genom Bärstad, längs västra sidan av Tyehalvön, fram till Tynäs. Byggandet av nya bostäder ökar i Bärstad och på Tyehalvön, vilket medför en ökad belastning av genomfartstrafik på Tynäsvägen. Vid höga vattenstånd i Vänern finns det dessutom risk för att vägen översvämmas, vilket försvårar framkomligheten för både räddningsfordon och boende på Tyehalvön. På grund av klimatförändringar förväntas översvämningarna i framtiden inträffa oftare och bli mer omfattande.

För att minska genomfartstrafiken genom Bärstad samt risken för översvämning planeras en ny sträckning av Tynäsvägen. Den nya Tynäsvägen planeras att anläggas från infarten till Hallonvägen i söder, genom Gråberg fram till Tye i norr, där den ska ansluta till den befintliga Tynäsvägen, se Figur 1. I direkt anslutning till den nya vägen kommer en gång- och cykelväg att anläggas. Vägsträckan är cirka 1,3 kilometer lång.

Då Tynäsvägen är en allmän väg så omfattas den av väglagen. Därför tas en vägplan fram som planverktyg. Aktuell handling utgör samrådshandling för vägplanen.



Figur 1. Översiktskarta. Planerad vägsträcka är markerad med röd linje.

1.2 PLANLÄGGNINGSPROCESSEN

En väg planeras enligt en särskild planlägningsprocess som regleras av väglagen (1971:948) och slutligen leder fram till en vägplan. I planlägningsprocessen utreds var och hur vägen ska byggas. Hur lång tid det tar att få fram svaren beror på projektets storlek, hur många undersökningar som krävs, om det finns alternativa sträckningar och vad de berörda tycker. En fastställd vägplan ger vägghållaren rätt att anlägga vägen på det sätt som redovisas i vägplanen.

Vägplanen genomförs i de fyra olika skedena: samrådsunderlag, samrådshandling, granskningshandling och fastställelsehandling, se Figur 2.



Figur 2. Planprocessens olika faser för projekt som inte antas medföra betydande miljöpåverkan. Röd pil visar vart i planlägningsprocessen projektet befinner sig.

I början av planlägningsprocessen tar kommunen fram ett samrådsunderlag som beskriver hur projektet kan påverka miljön. Utifrån samrådsunderlaget beslutar Länsstyrelsen om projektet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning tas fram, där kommunen beskriver projektets miljöpåverkan och föreslår skyddsåtgärder och försiktighetsmått. Miljökonsekvensbeskrivningen ska sedan godkännas av länsstyrelsen. Om projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan tas istället en miljöbeskrivning fram, oftast som en del av planbeskrivningen.

Samråd är viktigt under hela planlägningsprocessen. Det innebär att kommunen för dialog med och inhämtar synpunkter från andra myndigheter, organisationer, allmänhet och enskilt berörda. Samråd kan ske via allmänna och enskilda möten, via e-post, brev samt via informationsmaterial. När allmänheten kallas till möten sker detta genom annonsering i dagspressen och särskilt berörda kallas via brev. Det finns möjligheter att lämna synpunkter under hela processen fram till att vägplanen fastställs. Synpunkter kan lämnas under samrådsmöten, genom att ringa, skicka e-post eller brev till kommunen. Alla inkomna synpunkter sammanfattas sedan i en samrådsredogörelse.

När vägplanen varit på samråd och eventuellt justerats och kompletterats, blir planförslaget en granskningshandling. Denna ska finnas tillgänglig för granskning hos kommunen så att de som berörs kan lämna synpunkter innan planen färdigställs.

Slutligen lämnas vägplanen in till Trafikverket för fastställelseprövning, vilket innebär att beslut tas om vägens placering och utformning, samt vilka eventuella villkor som ska gälla för genomförandet av projektet. Efter fastställelse följer en överklagandetid innan planen vinner laga kraft. Först efter att vägplanen vunnit laga kraft kan byggnationen av vägen påbörjas.

2 SAMRÅDSSKEDET

2.1 TIDIGT SAMRÅD

En viktig del i planeringsprocessen utgörs av samråden, dialogen med myndigheter, organisationer och allmänheten.

Den 28 september 2017 hölls ett tidigt samråd med Länsstyrelsen i Värmlands län.

Samrådsmöte med enskilda som antas bli särskilt berörda samt allmänheten hölls i Sessionssalen i kommunhuset Skoghall, Hammarö Kommun den 10 september 2018.

Det tidiga samrådsunderlaget fanns tillgängligt under perioden 30 augusti till den 1 oktober 2018. Synpunkter från det samrådet finns sammanställda i en tidigare samrådsredogörelse som finns tillgängliga på kommunens hemsida.

2.2 SAMRÅDSHANDLINGAR

Samrådshandlingar för vägplanen för nya Tynäsvägen är:

- Plan- och miljöbeskrivning nya Tynäsvägen 2021-08-27
- Samordningskarta nya Tynäsvägen 2021-05-27
- Ritningar plankarta 1-3
- Ritning illustrationskarta 1-5
- PM Fördjupad groddjursinventering Tynäsvägen 2021-08-25
- PM avvattnings vägplan nya Tynäsvägen 2021-05-20
- PM Trafikbuller Tynäsvägen 2021-01-14
- Tekniskt PM Geoteknik Tynäsvägen 2020-12-01
- Markteknisk undersökningsrapport Geoteknik (MUR) Tynäsvägen 2020-12-01
- BeräkningsPM geoteknik Tynäsvägen 2020-10-23
- Samrådsredogörelse tidigt samråd 2019-02-18
- Samrådsunderlag Nya Tynäsvägen 2019-02-18
- Alternativa sträckningar

2.3 REMISS

Planförslaget (Samrådshandling 2021-08-27) har varit utsänt på remiss under tiden 2021-09-09 till 2021-10-10. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med projektledarens kommentarer. Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

Länsstyrelsen
Trafikverket
Polismyndigheten Bergslagen
Bildningsnämnden
Socialnämnden
Lennart Larsson

3 SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Plankarta

- Mindre justering av vägdragning västerut för att hamna så nära fastighetsgränser som möjligt

Planbeskrivning

- Uppdaterade kartor med justerad vägsträckning
- Kap. 5.1.1 *Bortvalda alternativ*. Texten har kompletterats utifrån justerad vägdragning
- Kap. 5.2.1 *Beskrivning av föreslagen vägutformning*. Texten har kompletterats och justerats gällande Gråbergsvägens anslutningar och utfarter samt tillkommande anslutnings juridiska lösning och ansvar för kostnad av genomförandet.
- Kap. 5.2.3 *Avvattning*. Texten har uppdaterats med information om befintliga ledningar.
- Kap. 10.2 *Genomförande*. Uppdaterat tidplan.

4 INKOMNA YTTRANDEN

4.1 MYNDIGHETER

4.1.1 Länsstyrelsen

Länsstyrelsen meddelar att de mottagit samrådshandlingar i ärende om vägplan för Tyevägen.

Länsstyrelsen anser att de i samrådet inte har någon formell roll och ser handlingarna som information och stänger ärendet utan åtgärd.

Kommentar: Länsstyrelsen kommer att få ta del av granskningshandlingarna under kungörelsen och även kommer planen skickas till länsstyrelsen för tillstyrkan innan den går till Trafikverket för fastställelse. Så Hammarö kommun anser att ärenden fortsatt är levande i relation till länsstyrelsen och ser gärna att eventuella synpunkter på planen lämnas vid kungörelsen.

4.1.2 Lantmäteriet

Lantmäteriet framför att vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-08-27) har de noterat följande:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras:

GRÅBERG SVÄGEN

Nuvarande utfart mot söder från Gråbergsvägen kommer enligt planförslaget att stängas av och vägen kommer av nya Tynäsvägen att delas i två delar. På sidan 28 i plan- och miljöbeskrivningen anges att det slutliga läget för Gråbergsvägen kommer att fastställas i en lantmäteriförrättning. Planhandlingarna behöver kompletteras med en beskrivning av hur den juridiska lösningen för Gråbergsvägen är tänkt att utformas. Ska det vara en marksamfällighet, gemensamhetsanläggning eller någon annan lösning? Det står inte heller vem som ska ansöka om respektive bekosta lantmäteriförrättningen, vilket behöver anges för att berörda fastighetsägare ska veta vad som gäller.

Lantmäteriet kunde vid genomläsningen av planhandlingarna inte hitta någon beskrivning om vilket regelverk som används för att stänga Gråbergsvägens utfart mot söder. Av plankartorna ser det ut som att vägplanen inte gäller inom området där denna utfart ligger.

Kommentar: Plan- och miljöbeskrivningen kompletteras och förtydligas enligt synpunkter. Lantmäteriet har rätt i sitt yttrande, vägplanen i sig stänger inte av Gråbergsvägens anslutning mot Lövnäsleden men möjliggör en ny anslutning till Tynäsvägen i det fall att kommunen i framtiden eventuellt beslutar att stänga befintlig utfart mot Lövnäsleden. Detta har kompletterats och tydliggjorts i planbeskrivningen.

4.1.3 Trafikverket

Trafikverket har tagit del av underlag till rubricerad Vägplan för ny Tynäsväg (565). Ny väg avser minska genomfartstrafiken genom Bärstad och också risk för översvämning. Den möjliggör också bostadsexploatering i området samt innebär ökad trafiksäkerhet. Längs sträckan föreslås en ny gång- och cykelväg. Ny Tynäsväg har stöd i Översiktsplaneringen.

Vägplanen berör inte statlig anläggning. Närmaste statlig väg är väg 562 som ansluter Lövnäsleden (561) drygt en kilometer väster om Tynäsvägens anslutning till samma led.

Trafikverkets synpunkter:

Kommunen anger att det föreligger flera syften med ny väg och Trafikverket vill i sammanhanget betona vikten av trafiksäkerhetsaspekten.

Trafikverket konstaterar att en ny vägsträckning mot Tynäs som ansluter Lövnäsleden via befintlig anslutning vid Bärstadskolan inte direkt påverkar statlig väg varför Trafikverket inte har något att erinra.

4.1.4 Polismyndigheten

Enligt mottaget samtal 2021-10-14 från polismyndigheten region Bergslagen (Bengt-Olof Nilsson) har polismyndigheten inget att erinra på samrådsunderlaget.

4.2 KOMMUNALA NÄMNDER

4.2.1 Bildningsnämnden

Bildningsnämnden har inget att erinra.

4.2.2 Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att utfartsmöjligheten för fastigheter utefter Gråbergsvägen väster om nya Tynäsvägen ses över, i övrigt så har nämnden inget att erinra mot föreslagen vägplan.

Kommentar: Anslutningen ligger kvar som tillfällig anslutning till dess att en ny utfartsmöjlighet kommer att ses över i samband med att området ska planläggas för bostäder.

4.2.3 Socialnämnden

Socialnämnden har inget att erinra.

4.3 ÖVRIGA YTTRANDEN

4.3.1 Naturskyddsföreningen Hammarö

Naturskyddsföreningens synpunkter på vägplanen Nya Tynäsvägen är att Södra delen av Tyehalvön är ett område med speciell karaktär. I översiktsplanen för Hammarö kommun, fördjupning för delen Tyehalvön formuleras det så här: Det öppna landskapet centralt inom området har stora landskapestetiska kvaliteter men även stora naturmiljövärden.

Många djur- och växtarter är kulturgynnade och helt beroende av att marken brukas. Odlingsmarken har också stort kulturhistoriskt värde och berättar mycket om de århundraden då jordbruket var områdets ekonomiska bas. (Textdel 2, sid 30)

Den sammanhängande odlingsmarken mellan Tye gård och Gråberg har uppmärksammats i naturvårdsinventeringen bl.a. för sin vackra landskapsbild. (Textdel 2, sid 34)

I den fördjupade översiktsplanen anges hela det område som inrymmer den aktuella vägplanen som område med naturvärde. (Textdel 1, sid 34)



I den kulturmiljöutredning som Värmlands museum gjort och som ingår som Bilaga 3 i den fördjupade översiktsplanen befasts intrycket av ett område med en historia som går långt tillbaka i tiden: Utredningen har visat att utredningsområdet rymmer ett flertal lägen som indikerar bosättningar från förhistorisk och historisk tid. Det finns också kultur- och fornlämningar samt lösfynd som visar bosättningsmönster från järnåldern och framåt. (sid 11)

Landskapsbilden

I sammanfattningen i Plan- och miljöbeskrivning Nya Tynäsvägen nämns att den föreslagna vägsträckningen, genom att den förläggs på bank, kommer att påverka landskapsbilden. Naturskyddsföreningen menar att ett belyst, trettio meter brett vägområde med en 1,5-2 meter hög vägbank genom de berörda markerna innebär en drastisk påverkan och efterlyser bättre illustrationer av konsekvenserna. Förslagsvis kan det göras genom att vägen läggs in på fotografier av området ur olika vinklar.

Kommentar: Landskapsbilden i området kommer att påverkas negativt. Dock görs bedömningen att nyttan av vägen väger upp den påverkan som den kommer medföra området.

Fornlämningar

Vägplanen kan påverka fornlämningar. Värmlands museums kulturmiljöutredning (Bilaga 3 FÖP) säger att utredningsområdet rymmer ett flertal lägen som indikerar bosättningar från förhistorisk och historisk tid. Man pekar också på de kultur- och fornlämningar och lösfynd, som visar bosättningsmönster från järnåldern och framåt. Man rekommenderar en särskild arkeologisk utredning om de kulturmiljöer som utredningen nämner påverkas av ett vägbygge.

Kommentar: Bedömningen i plan- och miljöbeskrivningen är att inga kända fornlämningar kommer att påverkas och att den totala konsekvensen för kulturmiljön bedöms som liten negativ. Länsstyrelsen har samrått i samband med denna vägplan och de har inte begärt att en arkeologisk utredning ska genomföras. Om fornlämningar påträffas under arbetet så stoppas arbetet och i samråd med Länsstyrelsen tar man beslut om hur man går vidare.

Jordbruk

Jordbruk bedrivs idag på tre gårdar inom utredningsområdet. Miljöbalken 3 kap. 4 §: Jord- och skogsbruk är av nationellt intresse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I den fördjupade översiktsplanen för Tyehalvön slås fast att det även framgent är av största vikt att åtgärder inte vidtas som försvårar möjligheterna att bedriva jordbruk inom området och därmed hålla landskapet öppet. Planförslaget omfattar ingen ny bebyggelse på jordbruksmark, men de nya vägsträckningarna kommer dock att beröra jordbruksmark i viss omfattning.

Inget av de förslag på vägförläggning som senare tagits fram undviker heller att utnyttja jordbruksmark. Naturskyddsföreningen understryker dock vikten av att minimera fragmentering av marken om det ska vara möjligt att bedriva jordbruk i området.

Naturskyddsföreningen förstår dagens dilemma men vill ändå påpeka behovet av en bättre framförhållning i trafikplaneringen. Det är rimligt att analysera den trafikalstring som planerad utbyggnad av bostäder genererar, och skapa det vägnät som krävs, innan exempelvis bebyggelse blockerar möjligheterna till förläggning av vägar.

Hammarö är en mycket tätbefolkad kommun med 280 invånare/km² så risken för konflikter mellan olika markanvändningar inom kommunen kan i framtiden antas öka. Det kräver större framförhållning i planeringen, även på mer detaljerad nivå.

Om man inom Hammarö kommun inte kan finna annan lämplig mark att bygga på anser Naturskyddsföreningen att bostadsförsörjningsfrågan bör lyftas till regional nivå eftersom övriga kommuner i Karlstadsregionen är betydligt mindre tätbefolkade och har större förutsättningar att bidra till en lösning.

Kommentar: I planförslaget för den nya vägsträckningen har kommunen försökt att göra minimal inverkan på jordbruksmarken, och lagt den nya vägsträckningen i ytterkanten. För att minska påverkan ytterligare har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningsskedet. Gällande bostadsförsörjningsfrågan så har alla kommuner ett bostadsförsörjningsansvar och är inget Hammarö kommun kan besluta om att lägga över ansvaret på andra kommuner i regionen.

Naturvärden

Vid bedömning av påverkan på naturvärden menar Naturskyddsföreningen att området bör betraktas som en helhet, där samspelet mellan de olika delarna tillför karaktär och möjligheter för ett varierat djurliv.

Den naturvärdesinventeringen som gjorts är inte särskilt uttömmande förutom inventeringen av groddjur och salamandrar. Odlingsmark och olika bestånd av träd identifieras. Det konstateras att de sjönära, öppna markerna är välbesökta av fåglar. För förekomst av arter refereras till Artportalen och det sägs att det inte finns någon uppgift om häckande fåglar inom inventeringsområdet. En uppgift om häckande lärkfalk på åsen i områdets östra del, som nämns i den fördjupade översiktsplanen för Tye, följs inte upp. Betydelsen av brynområden och övergångszoner nämns inte. Avverkning av del av lövskogen (NVI-objekt 2) och anläggande av vägen alldeles intill skogen försämrar konnektiviteten mellan skog och öppet landskap. Att placera ut död ved från avverkningen kan ha positiva effekter, men kompenserar inte för habitatförlust för exempelvis fåglar och fladdermöss.

Naturskyddsföreningen saknar en inventering av fåglar, örter, insekter och fladdermöss i området. En inventering bör vara av den omfattningen att den kan ligga till grund för en bedömning av påverkan på skyddade arter enligt Artskyddsförordningen.

Möjligheterna att förstärka livsmiljöerna för groddjur och salamandrar bör utredas.

Vägbelysning har en negativ inverkan på flera djurarter. Idag är området relativt förskonat från ljusföroreningar, men med belysning av både väg och gång- och cykelväg genom den centrala delen förändras detta kraftigt. Det bör utredas om 3000K är den optimala färgtemperaturen för de djurarter som kan påverkas, hur armaturernas och stolparnas utformning och placering minimerar belysning av

områden utanför själva vägbanken, om rörelsestyrd dimring/nedsläckning kan tillämpas och om säsongsstyrning är möjlig.

Kommentar: Naturvärdesinventeringen har omfattat att inventera eventuella rödlistade arter, signalarter och andra arter som indikerar naturvärde men inga höga naturvärden återfanns under inventeringen. Bedömningen av påverkan på de fåglar som finns i området är att det finns gott om likvärdiga miljöer i området för häckning och födosök. Därför bedöms inte vägen utgöra mer än liten negativ påverkan. Länsstyrelsen har yttrat sig i beslut om betydande miljöpåverkan och det tidiga samrådet och inte yttrat sig om att naturvärdesinventeringen behövs kompletteras

Friluftsliv

Vänerns stränder och öar anges i Miljöbalken som ett område av riksintresse. 3 kap. 6 § säger att Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Med hänvisning till vad som tidigare sagts om områdets kultur- och naturmiljö och Hammarös höga exploateringsgrad anser Naturskyddsföreningen att detta inte beaktats i tillräcklig utsträckning i Plan- och miljöbeskrivning Nya Tynäsvägen.

Det är viktigt att möjligheterna att använda skogen vid Bärstaskolan inte påverkas liksom att promenadstråken bevaras. Kan man knyta samman dessa med Kileneområdet?

Kommentar: De boende på Bärstad och Bärstads skolan kommer fortfarande ha stora skogsområden att nyttja i närområdet. Den nya vägsträckningen ger också bättre möjligheter för ett rörligt liv då den kommer ha en separerad gång- och cykelväg, vilket kommer ge fler barn och vuxna möjlighet att cykla och gå till skolan, arbete och fritidsaktiviteter.

Övrigt

I detaljplanen för Högåsen, Västra Tye uppges att dagvatten från det området ska ledas till diket.

Ingår det flödet i beräkningarna för dikets kapacitet?

En ny sträckning av Tynäsvägen har också bedömts vara en förutsättning för fortsatt exploatering i Bärstad och Tye, vilket anges som utvecklingsområden för bostäder i översiktsplanen. (6.2.2 Kommunala planer Översiktsplan 2018 Hammarö kommun)

I översiktsplanen anges Bärstad som utvecklingsområde, men inte Tye.

Kommentar: Ja, kommunen tar höjd för exploateringen för Högåsen vid flödesberäkningarna. För Tye finns en fördjupad översiktsplan som är gällande, vilket nämns i översiktsplanen.

4.3.2 Yttranden från sakägare och andra intressenter

4.3.2.1 Yttrande 1

Vår gård Gråberg 1:25 ligger i direkt anslutning till vägförslaget och är därmed i högsta grad berörd av dessa planer.

I detta förslag finns ingen hänsyn tagen till nuvarande lantlig miljö bestående av hästar och nötkreatur samt åkermark i aktivt bruk.

Att förbruka åkermark för anläggande av ny väg till Tynäs udde är förvånande då åkermark på Hammarö bör bevaras aktsamt.

Nuvarande befintlig väg är fullt möjlig att förstärka och höja med hänsyn tagen till eventuell översvämningsrisk. Det är även fullt möjligt att anlägga cykelbana vid sidan av nuvarande väg. Att bevara en inte alltför bred väg är enligt vägverket ett sätt att göra vägen säkrare då hastigheten naturligt hålls nere vid smalare vägar.

Tynäsvägen har idag befintliga farthinder som ytterligare kan utökas för säkrande av låg hastighet. Detta bör vara betydligt mindre kostsamt än anläggande av ny vägsträcka.

Då vår kommun en längre tid brottats med ekonomiska svårigheter, vilka lett till skattehöjningar, bör utgifter av detta slag noggrant beaktas.

Sedan dagen då detta förslag offentliggjordes har dagligen förbipasserande sökt oss och gett uttryck för sin förtvivlan över detta förslag, som också drabbar de boende på Lövnäs och Bärstad som är flitiga användare av detta område på sin fritid

Kommentar: Syftet med den nya vägsträckningen är flera än att översvämnings- och trafiksäkra vägen, kommunen vill också få bort genomfartstrafik från ett tätbebyggt område. I planförslaget för den nya vägsträckningen har kommunen försökt att göra minimal inverkan på jordbruksmarken, och lagt den nya vägsträckningen i ytterkanten. För att minska påverkan ytterligare har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningshandling.

4.3.2.2 Yttrande 2

Historik Gråbergs 1:8 och Gråbergs gård

1979 övertog vi, som 7:e generation släktgården Gråberg. De förra ägarna, Herbert och Ragnhild Hedberg hade tidigare, på kommunens initiativ genomfört ett markbyte med HSB. Hedberg ägde skogen där idag Bärstadskolan och delar av Östra Bärstad ligger. HSB ägde åkermarken, som tidigare tillhört fastigheten Gråberg I :25 väster om Gråberg 1:8. HSB tillfördes den nämnda skogen och Gråberg I:8 fick istället åkermarken, som tillhört Gråberg I:25. Orsaken till bytet var enligt kommunen, att ny väg mot Tynäs skulle byggas i skogen väster om Gråberg. Öster om nya Tynäsvägen skulle ett skogsparti sparas, som skärm mot jordbruket och väster om vägen skulle bostäder byggas. Vår uppfattning var, att Gråberg I:8 ställt upp med mark, för utveckling av kommunen genom bytet och vi trodde också att kommunen ville ha jordbruk kvar i och med att Gråberg I:8 tillfördes mer jordbruksmark. Detta faktum plus ett stort intresse för att bevara jordbruket och sköta det till nästkommande generation gjorde, att vi bestämde oss för att ta över gården. Det finns idag både en 8:e och 9:e generation på gården. Inriktningen var mjölkproduktion och växtodling.

Kort tid efter, att vi övertagit gården, kom kommunen ut med ny översiktsplan för Tyehalvön. Döm om vår chock och förtvivlan när vi konstaterade, att nya Tynäsvägen inte alls låg i skogen väster om Gråberg utan på den åkermark som tillförts Gråberg 1:8 vid bytet. Är det inte exakt så här kommunens tjänstemän och politiker ska agera för att verkligen tappa medborgarnas förtroende? Av självklara skäl protesterade vi vid flera tillfällen mot detta bedrägliga förfarande utan resultat. I många år var vi tvungna, att ligga lågt med våra planer på utvecklingen av jordbruket. Man skaffar inte dyra investeringslån om man riskerar, att tvingas lägga ner verksamheten. på grund av kommunens beslut. Efter många år av påtryckningar från oss och andra, som stöttat oss, flyttade kommunen bort vägen från vår mark och placerade den väster om oss. Då fick vi tillbaks vår framtidstro för jordbruket. Nu var det aktuellt med, att renovera byggnaderna på gården. Både ekonomibyggnader och bostadsbyggnader för, att få dem i det kulturmiljövårdiga skick som vi önskade och som kommunen också vid flera tillfällen tyckt att området ska vara.

Då kom nästa chock. Kommunen kommer ut med en ny vägplan för Tynäsvägen. Efter att vid flera tillfällen bedyrat, att Tynäsvägen inte ska planeras på vår åkermark har kommunens tjänstemän nu gjort en helomvändning och placerat vägen på den åkermark som tillförts Gråberg 1:8 enbart för att gynna exploatören HSB, som vill bygga på marken väster om Gråberg. Är det inte exakt så här kommunens tjänstemän och politiker ska agera för att verkligen tappa medborgarnas förtroende?

Idag har vi övergått från mjölkproduktion och spannmålsodling till uppfödning av köttdjur och vallodling. Nu driver vi jordbruket ekologiskt, utan konstgödning och bekämpningsmedel, vilket innebär, att vi får mindre skördar och behöver varenda cm av marken till odling av foder till våra djur. Vi motsätter oss därför bestämt all intrång på vår mark. Vi hoppas och tror, att politiker i dag är mer framsynta och har större intresse att behålla öppet och varierat landskap och inte bara bostadsområde och lövsly som kommunen tenderar att bli.

Kommentar: En vägplan tas fram för att göra bedömningen var en ny väg lämpligen placeras utifrån flera aspekter, som markens lämplighet, natur- eller kulturvärden och ianspråktagande av mark och det utreds vilka konsekvenser det kan medföra. Man ska alltid försöka minimera ianspråktagandet för markägare och med detta läge kommunen nu utrett påverkas markägare minimalt då vägen kan anläggas i anslutning till fastighetsgräns. Kommunen tar inte ställning till om det är HSB eller annan privat fastighetsägare utan alla behandlas lika och beslut tas utifrån markens lämplighet samt att göra så lite markanspråk som möjligt för berörda markägare. För att minska påverkan på er mark har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningshandling för att minska ner intrånget.

Synpunkter på nya Tynäsvägen.

1. Vägsträckning på jordbruksmark.

Gråbergs by och åkermarken däromkring har av kommunen klassats, som särskilt högt kulturvärde miljöprogrammet, vilket innebär, att man därför inte ska ta mark i anspråk för bebyggelse. (se bilaga 1, utdrag ur miljöprogrammet.)

Kommunen har också påpekat, att nya Tynäsvägen ska ligga kvar väster om fastigheten Gråberg 1:25. (se bilaga 2, utdrag ur tidigare samråd.)

Länsstyrelsen har, vid konversation med kommunen påpekat, att jordbruksmark inte ska tas i anspråk för bebyggelse. (se bilaga 3, konversation med länsstyrelsen.)

Ändå väljer kommunen att göra en helomvändning och planera vägen på vår åkermark endast för gynna HSB's bostadsbyggande väster om Gråberg 1:8. Vi anser, att även vägen ska ligga på exploatörens mark och inte på vår. Vi motsätter oss alla planer på exploatering av vår mark.

Kommentar: I ett tidigare skede var förslaget att förlägga nya Tynäsvägen väster om fastigheten Gråberg 1:25 men vid fortsatt arbete har det visat sig att genom att förlägga nya Tynäsvägen på östra sidan kan vägen läggas intill fastighetsgräns vilket innebär ett minimalt intrång för markägare. Skulle man istället förlägga nya vägen på enbart HSBs mark behöver man göra ett större intrång för fastighetsägare. Att bevara åkermark är något kommunen alltid strävar efter men i vissa fall som här behöver undantag göras och intrånget på åkermarken blir litet.

2. Korsning nya Tynäsvägen - Gråbergsvägen

Här har kommunen skapat ett oöversiktligt övergångsställe med stor olycksrisk. Gråbergsvägen har blivit en populär väg för promenader och löpträning. Även många cyklister använder sig av vägen.

En del använder vägen för, att ta sig vidare över Rudsvägen till Kilensspåren. Att stänga av vägen för trafik hindrar inte dessa från, att fortsätta ta sig över nya Tynäsvägen till Gråbergsvägen.

Då norrifrån kommande trafik skymms av en ladugårdsvägg vid Gråberg 1:25 är olycksrisken stor vid korsningen. Placera istället nya Tynäsvägen enligt vårt förslag väster om fastigheten 1:25. Gör en infart från Fastigheten 1 :25 till Tynäsvägen. Ta bort Gråbergsvägen från 1:25 till Gråbergs by. Då används infarten till 1:25 endast av boende och besökande till Gråberg 1:25 och övriga hänvisas till gång- cykelvägen längs med nya Tynäsvägen.

Kommentar: Kommunen har i dagsläget inga planer på att skapa ett övergångsställe för att ta sig över nya Tynäsvägen vid befintliga Gråbergsvägen. Skulle behovet av ett övergångsställe uppstå behöver det utredas var lämplig placering av ett sådant är.

3. Samfällighet S:4.

Här går återigen kommunen emot länsstyrelsens rekommendationer och placerar nya Tynäsvägen på åkermark. Samfälligheten S:4 är sankmark som används, som betesmark för nötkreatur. Kommunens förslag på sträckning av nya Tynäsvägen klyver samfälligheten och gör marken mellan nya och gamla Tynäsvägen oåtkomlig och obrukbar. Placera istället anslutningen till gamla Tynäsvägen i kurvan längre västerut och höj den redan befintliga vallen. Då blir all mark säkrad för översvämning i framtiden.

Kommentar: Vägdragningen genom S:4 har justerats inför granskning granskning för att göra så litet intrång och påverkan på fastigheten som möjligt för att fortsatt kunna nyttjas.

4. Plan och miljöbeskrivning nya Tynäsvägen

I kapitel 6.3.7 Naturresurser medger kommunen, att nya Tynäsvägen gör intrång på åkermark men anser, att man kan bortse från det. Det kan påpekas, att ingen åkermark skall tas i anspråk, om andra alternativ finns, vilket det gör här. Se samfällighet S:4. Kommunen borde värna om de få jordbruk som finns kvar.

I kapitel 5.1.1 Bortvalda alternativ anser man, att en vägsträckning väster om fastigheten 1 :25 gör för stort intrång på det kommande bostadsbyggandet. Det har räckt med att skriva, att man hellre gynnar exploatören HSB än lantbruket på Gråberg 1:8. Se bilaga 4.

I kapitel 9.1.2 Dispens från artskyddsförordningen har kommunen lagt stor möda på, att utreda om artskyddsdispens krävs för bevarande av groddjur. Vi bönder är också en utdöende art i kommunen men, att utrota oss verkar kommunen inte ha några som helst problem med. Se bilaga 4.

Kommentar: Kommunen menar inte alls att man hellre gynnar fastighetsägaren HSB eller att exploatering går före jordbruksmark men kommunen har en skyldighet att göra ett så minimalt intrång på enskild fastighetsägares mark som möjligt och då är föreslagen vägdragning mer fördelaktig. Kommunen har ett ställningstagande att bevara så mycket åkermark som möjligt men hänsyn behöver ändå tas till andra intressen och dessa ska sedan vägas mot varandra.

4.3.2.3 Yttrande 3

Vi har följande två punkter att beakta:

1. Men undantag för en liten estetisk trädlinje inne på det tätbebyggda Lövnäsområdet, så finns det ingen mer sammanhängande sträckning på hela östra sidan Hammarö där djur kan röra sig ner mot vattnet i skydd av skogen utöver det område där man planerar att förlägga vägen. I övrigt är det vägar, diken, öppen hagmark, inhägnader eller bostäder etc som klipper av sträckan mellan Karlstad och Lindesnäs. Vägens sträckning i nuvarande förslag lämnar en skogsremsa kvar mellan de äldsta fastigheterna på Gråberg och de öppna hagmarkerna, men även denna planeras att exploateras i förslagen på zonerna B1 och B2 i ÖP. Därtill kommer man att inne på området mellan Kaptensvägen och Gråbergsvägen bereda mark för ytterligare åtta bostäder som tar över den skogsdunge som finns kvar. För oss som bor i yttre delen av området kan vi vittna om att det är det mycket vilt som rör sig genom trädgårdar och i skogen bakom oss vid dygnets alla timmar. Mycket djurtrafik till och från vatten och rörelser mot skogen till Toverud, Kilene och vidare mot yttre delen av Hammarön. Vi vill att Länsstyrelsen beaktar detta både m a p vägen sträckning och den kommande byggprocess som man avsett att tillåta i ÖP för områdena B1 och B2.

Kommentar: Den förslagna sträckningen ligger i huvudsak i kanten av skogsområdet vilket innebär att mycket av skogsmarken kommer att kvarstå.

2. Vår tomt har utfart till både Kaptensvägen och Gråbergsvägen. Det finns ett servitut som berör vår fastighet och om vägen stängs av vill vi ha en garanti från Hammarö Kommun att vi inte mister möjligheterna till in och utfart via Gråbergsvägen till vår mark varken nu eller senare. I en snar framtid kan det hända att vi väljer att dela vår stora tomt till ytterligare en mindre fastighet.

Vi önskar möjlighet till ett enskilt samtal m a p vägens sträckning och även att få delta i utskick och vidare samråd.

Kommentar: Den befintliga anslutningen från Gråbergsvägen i öster ligger kvar som tillfällig anslutning till dess att en ny utfartsmöjlighet kommer att ses över i samband med att området ska planläggas för bostäder. Fortsatt dialog kommer att ske kring detta i samband med den planeringen går vidare.

4.3.2.4 Yttrande 4

Jag har flera invändningar mot den vägplan för Tynäsvägen som skickats ut som samrådsunderlag.

Jag vill gärna se en översvämningssäkrad väg som är säker för samtliga trafikanter, men det här förslaget ställer jag mig emot.

1. Anknytningsvägarna klarar inte av ökad trafik. Jag bor på Tynäsvägen. I nuläget är vägarna ute på Tynäs inte lämpade för den mängd trafik som de senaste årens exploatering har inneburit. Svårigheter att mötas i trafiken, risker för människor och djur, farliga utfarter och vägar som inte håller. Nya Tynäsvägen är tänkt att knyta an till existerande vägar på Tynäs, men de vägarna är inte byggda för den trafikmängden som idag färdas där, och än mindre för ett framtida ökat tryck om alla byggplaner sätts i verket. Jag undrar vad man har tänkt göra med resterande vägar på Tynäs? De är dessutom svåra att bygga ut på grund av deras närhet till Vätern, bostadshus och tomter.

Utöver det så är det nästan en konstant bilkö in till Karlstad eftersom 70 procent av befolkningen på Hammarö jobbar utanför kommunen samtidigt som kommunen är en av landets mest tätbefolkade. Vägarna från Hammarö är långt ifrån tillräckliga för oss som bor här idag. Man måste tänka större än bara denna enskilda väg. Vägarna till och från den nya Tynäsvägen måste ses över först, man behöver ta ett helhetsgrepp och inte tänka så kortsiktigt. Alla vägar måste klara ett ökat tryck av trafik och översvämningrisker.

Kommentar: Vägplanen möjliggör en ny Tynäsväg som förbättrar trafiksituationen för boende på Tynäs och Bärstad och innebär inte per automatik ytterligare exploatering, utan det prövas i detaljplaner. Förbättringsåtgärder håller på att utföras på Tynäsvägen ute på Tye, anläggandet av en separat gång- och cykelväg samt belysning vilket kommer att öka trafiksäkerheten. Det finns en trafikanalys framtagen för Hammarö kommun där man belyser trafiksituationen på hela Hammarö.

2. Jag är starkt emot att man tar jordbruksmark i anspråk för den här utbyggnaden när tillgången på sådan mark stadigt minskar (<https://jordbruksverket.se/jordbruket-miljon-och-klimatet/jordbruksmarkens-varden>). Jordbruksmark är viktigt för att hålla miljö-och klimatmål, för en hållbar matproduktion och för landskapsbilden i det här naturnära området. Jag hade hellre sett att man översvämningssäkrade den väg som redan går in mot stan från Tynäs för att inte förstöra mer mark. Det är svårt, kostsamt och ovanligt att göra om exploaterad mark till icke exploaterad. Åkermark skapas inte över en natt. Jag förstår heller inte vad man ska med den gamla vägen till eftersom det just nu håller på att byggas en gång-och cykelväg bredvid, ska det finnas två stora cykel-och gångvägar då? Känns som ett oerhört slöseri med bra mark.

Kommentar: I planförslaget för den nya vägsträckningen har kommunen försökt att göra minimal inverkan på jordbruksmarken, och lagt den nya vägsträckningen i ytterkanten. För att minska påverkan ytterligare har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningshandling. En ny gång- och cykelväg håller på att anläggas längs med Tynäsvägen norrut, denna ska knytas ihop med gång- och cykelvägen på nya Tynäsvägen. Kommunen ser fördelar med att det kommer finnas fler gång- och cykelvägar som binder ihop fler målpunkter.

3. Hela Tynäs ligger sjönära och om det är något vi vet säkert om framtiden så är det att vi kommer få fler naturkatastrofer på grund av klimatförändringarna. Även om man nu bygger en översvämningssäkrad väg så har man inte riktigt gjort en riskanalys för Tynäs, vad kan hända och vilka kan drabbas, vilka andra vägar ligger i riskzon om det blir översvämning, kommer ambulans, polis och brandkår kunna ta sig runt när de väl kommer ut på Tynäs?

Kommentar: Det finns analyser gjorda för vilka vägar och områden som översvämmas inom kommunen.

4. Kommunen har här lagt ett förslag som innebär att ta mark i anspråk från markägare som är kraftigt emot förslaget. De behöver marken till sin jordbruksverksamhet. Jag upplever att kommunen verkar ha satt i system att planera för vägbyggen på fastighetsägares marker utan att lyssna på deras invändningar eller gå dem till mötes. Det leder inte till ett hållbart samhälle där politiker och tjänstemän i en kommun samarbetar med invånarna. Det leder till frustration och misstänksamhet och i värsta fall att folk inte vill bo kvar. Hammarö är en av de kommuner med högst befolkningstäthet i landet, det kan inte vara kommunens roll att se till möjliga framtida invånares behov av boenden framför kommuninvånarnas behov av att få vara med och bestämma och planera långsiktigt för sitt närområde, att kunna röra sig fritt, med trafik in till Karlstad, men också längs med kusterna och i naturen i närheten av där de bor.

Kommentar: Kommunen har ett ansvar att se till de allmänna intressena för kommunens invånare. När kommunen genomför en byggnation försöker kommunen alltid också göra minimal påverkan för enskilda intressen men tyvärr blir det så att kommunen inte kan göra alla nödvändiga åtgärder som behöver göras inom den egna kommunala marken, speciellt i en kommun som Hammarö där det finns många privata markägare. Det är också i dessa fall kommunen använder sig av vägplaneprocessen för att se till att samråd genomförs på rätt sätt med de som blir påverkade av åtgärden.

5. Det har redan skett en kraftig exploatering på Tynäs de senaste 15 åren. Det är dags att tänka på andra värden än att öka antalet invånare. Vi behöver bevara de värden som finns här. Många av oss har flyttat hit för att det är naturnära och inte så överexploaterat. Likaså springer och promenerar många ut hit från Bärsta och Lövnäs. Det finns andra ställen i kommunen som inte är så eftertraktade för sina möjligheter till friluftsliv och sina naturvärden som vore bättre att exploatera. Det är i allmänhetens intresse att bevara dessa vackra områden så att alla människor kan röra sig fritt här och inte bara ett fåtal som har haft råd att köpa eller hyra bostad här. Det finns gott om forskning som visar att människor behöver leva naturnära för ökat friluftsliv. Och även om det finns något stråk här och där kvar så är vi redan väldigt många som nyttjar de stigar som finns här ute, att bygga en väg för att kunna exploatera mer är inte hållbart. Med nuvarande infrastruktur går det inte att fokusera på att öka antalet invånare, speciellt inte om man också vill ha en naturskön ö och kommun.

Kommentar: Kommunen tackar för dina synpunkter, dock hanteras inte kommande exploateringar i denna vägplan utan är en fråga för översikts- och detaljplanering.

4.3.2.5 Yttrande 5

Det är med stor bestörtning och förvåning vi tagit del av kommunens planer på en ny vägsträckning.

Vi motsätter oss med bestämdhet dessa planer.

Vägsträckningen är föreslagen:

- i direkt anslutning till och omedelbar närhet av Bärstadsskolan med stor negativ effekt för dess elever, pedagoger och övrig personal
- över anrik kulturmiljö och genom ett område med levande vitalt lantbruk med anor från 1500-talet

- i omedelbar närhet av bostadshus
- i direkt motsättning till nationella ambitioner för bevarande av natur- och kulturmiljöer
- i direkt motsättning till kommunens uttalade egna ambitioner att värna miljövänlig och ansvarsfull utveckling av kommunen med hänsyn till kommande generationer

Vi motsätter oss bestämt planerna på en ny vägsträckning och förutsätter att kommunen omedelbart drar tillbaka detta okloka och förödande förslag.

Kommentar: Vägen är på ett sådant avstånd att den inte bedöms påverka Bärstadsskolan skolgård.

För att mildra påverkan på landskapsbilden och möjlighet till åkerbruk har vägsträckningen anpassats till landskapets struktur i den mån möjligt och till stora delar förlagts i utkanten eller intill områden med skog.

För bostadshuset påvisas skyddsåtgärder för buller.

Att genom trafiksäkra vägar med möjlighet att ta sig fram med gång och cykel anser kommunen att detta är en del av en miljövänlig och ansvarsfull utveckling av kommunen.

4.3.2.6 Yttrande 6

Inget att erinra

4.3.2.7 Yttrande 7

Jag äger tomt 1:18 och vill ha garanti på att jag i framtiden kan söka bygglov för 2 hus med garage. Idag står det ett hus med uthus.

Kommentar: Kommunen kan inte utfärda garantier för bygglov i samband med denna vägplan, utan beslut om bygglov tas i miljö- och byggnadsnämnden.

4.3.2.8 Yttrande 8

Vad kul att det går framåt med planeringen.

Jag har läst och skummat igenom alla bilagor men inte hittat något gällande belysning.

Vi hoppas det kommer sättas upp belysning främst för cykelbanan.

Vi tänker att nu när barnen äntligen kommer kunna cykla till skolan så vill vi att de ska känna sig trygga och ha sikt framåt med tanke på hur mycket vilt det finns i området, så som rådjur och älg.

Hoppas detta kan tas med i samrådet om det inte är det sedan tidigare.

Kommentar: Gång- och cykelvägen ska belysas, för att öka trafiksäkerheten och tryggheten.

4.3.2.9 Yttrande 9

Vägens sträckning på jordbruksmark

Den fördjupade översiktsplanen för Tyehalvön utstrålar en tydlig strävan att bevara den lantliga karaktären. Planen anger tydligt var man anser att bebyggelse skulle kunna uppföras.

I uttalande från representant från kommunen (Lars-Åke Tärnbro) i Värmlands Folkblad den 8 oktober 2021 framgår att motivet att expropriera mark från fastighetsägaren av Gråberg 1:8 är att det möjliggör bebyggelse av ytterligare några bostäder för HSB.

Att dra vägen på det nu föreslagna sättet skulle gynna ett enskilt företag på bekostnad av dels kulturmiljö, de enskilda markägarna och i strid mot det demokratiskt fattade beslutet när planen antogs.

HSB har mark för väg

HSB förfogar över mark där vägen skulle/ska gå. För att HSB ska kunna bebygga Västra Tynäs föresätter det att vägen dras om. Varje människa med normalt rättsmedvetande måste inse, att den förmån HSB får genom den satsning kommunen gör för att dra om vägen, inte ska medföra väsentlig negativ påverkan för annan markägare.

Hammarö kommun - HSB

När HSB köpte marken på Tynäs som nu avses bebyggas var området klassat som industrimark. Köpeskillingen var under 2 kr per kvadratmeter. Strax efter förvärvet klassades marken om av kommunen till bostadsmark. Den procentuelle värdeökningen på denna mark måste antas vara den högsta i Värmland, kanske i Sverige.

Att kommunen då ska medverka till att HSB ska kunna prångla in bostäder på mark avsedd för väg, måste ifrågasättas om det är tillbörligt. Det kan rent av ifrågasättas om det inte skulle kunna betraktas som vänskapskorruption.

Kommentar: Oavsett markägare så ska kommunen i vägplanen göra minimalt markanspråk. Därför föreslås vägen dras längs med fastighetsgränsen istället för rak igenom den fastighet som ägs av HSB, vilket skulle ge en större påverkan och markanspråk. För att minska påverkan har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningshandling som minskar markintranget på Gråberg 1:8.

Växa – förväxa – natur och grönområde

I kommunfullmäktige har kommunens tillväxt diskuterats under året i samband med planarbeten. Detta i relation till skatteunderlag och kostnader för barnomsorg, skola, äldreomsorg och tvingande stora reinvesteringar på grund av eftersatt underhåll. Något parti har efterfrågat de ekonomiska beräkningarna för vad inflyttningen medför. Ingen i fullmäktige kunde peka på att inflyttning leder till att det ökade skatteunderlaget medför större inkomster än kostnader. Politiken hoppas, utan att ha räknat på det, att en dag kommer kommunen att kunna sänka skatten för att slippa vara bland de dyrast kommunerna i Sverige. Är det då inte felaktigt, att utan att kunna peka på de ekonomiska följderna, pressa in några ytterligare fastigheter när det dessutom är emot omgivningens önskan.

Av inlaga efter inlaga till kommunen i samband med samrådsyttranden framgår att vi som bor här uppskattar om det finns skogar och öppet landskap. Att det är den miljön vi vill flytta till och bo i. Inse detta och förstör inte för fastighetsägarna och för dem som redan bor på Bärstad.

Det är ingen som vill ha mer grannar, det räcker med den planerade "invasionen" på Tye. Gynna inte ett enskilt företag, HSB, på bekostnad av ett annat enskilt företag, fastighetsägarnas jordbruk.

Kommentar: Kommunen tackar för dina synpunkter, dock hanteras inte kommande exploateringar av denna vägplan utan är en fråga för översikts- och detaljplanering.

4.3.2.10 Yttrande 10

Vi står bakom det yttrande som lämnades i yttrande nr 9.

Stora företag ska inte gynnas på bekostnad av en enskild individ/små företagare.

Kommentar: Oavsett markägare så ska kommunen i vägplanen ta höjd för att göra minimalt markanspråk. Skulle den nya vägen dras genom HSBs mark måste den delar av sträckan gå rakt genom skiften istället som för i den föreslagna sträckningen i utkanten av skiften, vilket

skulle ge ett mycket större markanspråk. För att minska påverkan har justeringar på vägsträckningen gjorts inför granskningen som inskar markintrånget på Gråberg 1:8.

4.3.2.11 Yttrande 11

Vi sympatiserar med fastighetsägarna av Gråberg 1:8! Rör inte deras mark! Hitta ny lösning för att behålla befintlig jordbruksmark.

Bifogade också yttrandet som i denna samrådsredovisning numrerats med nummer 9.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.2.12 Yttrande 12

Vi samtycker med yttrande nr 9.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.2.13 Yttrande 13

Vi bifaller och instämmer de tre inledande styckena i yttrande nr 9 avseende synpunkter på "Vägplan Nya Tynäsvägen".

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.2.14 Yttrande 14

Vägens sträckning på jordbruksmark

Den fördjupade översiktsplanen för Tyehalvön utstrålar en tydlig strävan att bevara den lantliga karaktären. Planen anger tydligt var man anser att bebyggelse skulle kunna uppföras.

I uttalande från representant från kommunen (Lars-Åke Tärnbro) i Värmlands Folkblad den 8 oktober 2021 framgår att motivet att exproprieras mark från fastighetsägaren av Gråberg 1:8 är att det möjliggör bebyggelse av ytterligare några bostäder för HSB.

Att dra vägen på det nu föreslagna sättet skulle gynna ett enskilt företag på bekostnad av dels kulturmiljö, de enskilda markägarna och i strid mot det demokratiskt fattade beslutet när planen antogs.

HSB har mark för väg

HSB förfogar över mark där vägen skulle/ska gå. För att HSB ska kunna bebygga Västra Tynäs föresätter det att vägen dras om. Varje människa med normalt rättsmedvetande måste inse, att den förmån HSB får genom den satsning kommunen gör för att dra om vägen, inte ska medföra väsentlig negativ påverkan för annan markägare.

Hammarö kommun - HSB

När HSB köpte marken på Tynäs som nu avses bebyggas var området klassat som industrimark. Köpeskillingen var under 2 kr per kvadratmeter. Strax efter förvärvet klassades marken om av kommunen till bostadsmark. Den procentuelle värdeökningen på denna mark måste antas vara den högsta i Värmland, kanske i Sverige.

Att kommunen då ska medverka till att HSB ska kunna prångla in bostäder på mark avsedd för väg, måste ifrågasättas om det är tillbörligt. Det kan rent av ifrågasättas om det inte skulle kunna betraktas som vänskapskorruption.

Växa – förväxa – natur och grönområde

I kommunfullmäktige har kommunens tillväxt diskuterats under året i samband med planarbeten. Detta i relation till skatteunderlag och kostnader för barnomsorg, skola, äldreomsorg och tvingande stora reinvesteringar på grund av eftersatt underhåll. Något parti har efterfrågat de ekonomiska beräkningarna för vad inflyttningen medför. Ingen i fullmäktige kunde peka på att inflyttning leder till att det ökade skatteunderlaget medför större inkomster än kostnader. Politiken hoppas, utan att ha räknat på det, att en dag kommer kommunen att kunna sänka skatten för att slippa vara bland de dyraste kommunerna i Sverige. Är det då inte felaktigt, att utan att kunna peka på de ekonomiska följderna, pressa in några ytterligare fastigheter när det dessutom är emot omgivningens önskan.

Av inlaga efter inlaga till kommunen i samband med samrådsyttranden framgår att vi som bor här uppskattar om det finns skogar och öppet landskap. Att det är den miljön vi vill flytta till och bo i. Inse detta och förstör inte för fastighetsägarna och för dem som redan bor på Bärstad.

Det är ingen som vill ha mer grannar, det räcker med den planerade "invasionen" på Tye. Gynna inte ett enskilt företag, HSB, på bekostnad av ett annat enskilt företag, fastighetsägarens jordbruk.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.2.15 Yttrande 15

Jag vill härmed meddela att jag tagit del av yttrande nr 9 till Hammarö kommun daterad 2021-10-09 och att jag delar dennes uppfattning till fullo.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.3 Yttrande 16

Undertecknad bifaller synpunkterna i yttrande nr 9.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.4 Yttrande 17

Vill meddela att jag instämmer helt med yttrande nr 9 inlägg ang. vägsträckningen på Tynäs.

Kommentar: Se kommentar under yttrande nr 9.

4.3.5 Yttrande 18

Refererande till ovanstående remiss har vi följande synpunkt på planförslaget på sträckningen mot Tynäsvägen. Vi vill ändra på den enligt Er Samrådsbilaga där vi ritat in vårt alternativ, vilket innebär att vi flyttar sista sträckan något västerut. Vi gör det för att vi inte skall få ett ingenmansland. Där det kommer att växa sly med mera. Vem kommer att sköta det området?

Delägare som representerar ägarna i samfälden Västra Tye 54

Bifogar: Bilagan som visar "Vårt alternativ inritad på Hammarö kommuns Samråds-karta daterad 2021-05-27".

WSP är ett av världens ledande analys- och teknikonsultföretag. Vi verkar på våra lokala marknader med stöd av global expertis. Som tekniska experter och strategiska rådgivare har vi tillgång till ingenjörer, tekniker, naturvetare, planerare, utredare och miljöspecialister liksom professionella projektörer, konstruktörer och projektledare. Vi erbjuder hållbara lösningar inom Hus & Industri, Transport & Infrastruktur och Miljö & Energi. Med drygt 43 600 medarbetare på 550 kontor i 40 länder medverkar vi till en hållbar samhällsutveckling. I Sverige har vi omkring 4 100 medarbetare. www.wsp.com

WSP Sverige AB
Box 117
651 04 Karlstad
Besök: Lagergrens gata 8

T: +46 10-722 50 00
Org nr: 556057-4880
Styrelsens säte: Stockholm
[wsp.com](http://www.wsp.com)

